



Prezentare comparativă a centrelor de tineret mobile din Europa

Rezultate și reflecții din cartografierea bazei de date

BAZA DE DATE

Lucrul cu tinerii mobil

Implicarea tinerilor și a comunităților.

Promovarea recunoașterii inițiativelor centrelor de tineret mobile.



Aflați mai multe despre proiect:

Scanați codul QR pentru a accesa resurse suplimentare și noutăți.

Această publicație a fost realizată de echipa proiectului „Mobile Youth Work”, o colaborare între Roter Baum Berlin (Germania), Curba de Cultură (România), Strauss APS (Italia) și Le Fagotin (Belgia).

Cofinanțat de Uniunea Europeană.

Opiniile și punctele de vedere exprimate aparțin exclusiv autorilor și nu reflectă neapărat poziția Uniunii Europene sau a Jugend für Europa Agenția Națională. Nici Uniunea Europeană, nici autoritatea finanțatoare nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.

Număr de proiect: 2024-1-DE04-KA220-YOU-000245905

Data publicării: iunie 2026



**Co-funded by
the European Union**

01 Introducere

Acest raport prezintă o **analiză comparativă** a 20 centre de tineret mobile din Europa, bazată pe o **cartografiere structurată** a unei baze de date. Cazurile analizate reflectă o **diversitate largă de practici**, incluzând servicii municipale, inițiative ale organizațiilor neguvernamentale, unități de intervenție în mediul rural, activități de tineret în spațiul public urban și formate mobile hibride. Acestea includ atât centre bazate pe vehicule, cât și abordări de tip stradal și intervenții directe în comunitate.

Scopul nu este doar de a clasifica modelele, ci și de a identifica **tipare, diferențe, puncte forte și provocări structurale**. Analiza confirmă faptul că centrele de tineret mobile nu reprezintă o soluție unică și fixă, ci un **răspuns adaptativ**, modelat de contexte teritoriale, sociale și instituționale.

O concluzie centrală este clară: un centru de tineret mobil nu este definit de vehiculul în sine, ci de funcția sa – aceea de a aduce lucrul cu tinerii în mediile cotidiene ale acestora.

Note metodologice

- Concluziile se bazează pe **date auto-raportate**, colectate prin intermediul unui **chestionar de cartografiere**. Prin urmare, analiza reflectă modul în care organizațiile își descriu propriile **centre de tineret mobile**.
- Acest exercițiu de cartografiere prezintă unele **limitări**. În primul rând, baza de date se bazează pe doar 20 cazuri auto-raportate, astfel încât nu acoperă toate centrele de tineret mobile existente în Europa. În plus, nivelul de detaliu al răspunsurilor variază, la fel ca și cantitatea de informații disponibile între țări și organizații. Prin urmare, concluziile trebuie înțelese ca o **prezentare generală exploratorie și comparativă**.

02

Definiție generală: Ce este un centru de tineret mobil?

În toate cazurile se conturează o **înțelegere comună**.

Un centru de tineret mobil este un **serviciu de lucru cu tinerii** care se deplasează către aceștia, în loc să se aștepte ca ei să participe în spații fixe. Acesta își desfășoară activitatea în **medii publice, rurale, suburbane sau insuficient deservite**. Oferă activități **informale, non-formale, voluntare și cu prag scăzut de acces**, inclusiv oportunități de implicare în timpul liber. Construiește relații prin **prezență, încredere, continuitate și respect reciproc**. Se adaptează la nevoile și interesele locale și creează un **spațiu sigur și accesibil** de lucru cu tinerii în contexte temporare sau neinstituționale. În unele cazuri, conectează tinerii și cu alte servicii, specialiști sau actori comunitari.

Forma fizică este secundară, fie că este vorba despre o dubă, o rulotă, o barcă, o remorcă sau o echipă mobilă. Elementul definitoriu este capacitatea de a crea un mediu relevant de lucru cu tinerii, oriunde se află aceștia.

Centrele de tineret mobile ar trebui, prin urmare, înțelese ca spații de lucru cu tinerii de tip mobil, bazate pe **accesibilitate, participare voluntară, participare activă, confidențialitate, construirea de relații și adaptarea la nevoile tinerilor**.

03

Grupul țintă: 12–25 de ani

Deși grupurile țintă oficiale variază considerabil de la un caz la altul (de la copii la tineri adulți), analiza comparativă indică o **concentrare puternică în jurul intervalului de vârstă 12–25 de ani**. Limita inferioară cea mai constantă este de 12 ani. În cadrul acestui interval, se evidențiază în mod clar grupul de **12–18 ani**, care reprezintă categoria de participanți cea mai frecventă și constantă în majoritatea centrelor de tineret mobile.

Grupurile mai în vârstă (**18–25 de ani și peste**) sunt, de asemenea, prezente în multe cazuri și sunt deosebit de importante pentru **participare, implicare și sprijin în procesele de tranziție**.

Acest lucru sugerează că centrele de tineret mobile îndeplinesc **un rol dublu**, funcționând nu doar ca spații recreative, ci și ca **medii care sprijină dezvoltarea tinerilor, implicarea și incluziunea socială** în diferite etape ale tinereții.

04 Diferențe teritoriale: acces vs. implicare

Variațiile teritoriale reprezintă una dintre cele mai relevante constatări din setul de date. În timp ce majoritatea centrelor de tineret mobile cartografiate își desfășoară activitatea în **zone rurale sau periferice**, un număr mai mic activează în **contexte suburbane sau urbane**.

În **zonele rurale și periferice**, centrele de tineret mobile facilitează în principal accesul. Acestea abordează aspecte precum absența sau disponibilitatea limitată a serviciilor pentru tineret, distanța geografică, mobilitatea redusă, lipsa oportunităților de petrecere a timpului liber și accesul limitat la spații sigure pentru tineri.

În **zonele suburbane**, funcția lor este adesea mai diversificată. Aceste modele combină accesul la servicii cu o prezență regulată în spațiul public și implicarea tinerilor care nu utilizează centrele de tineret fixe.

În **zonele urbane**, centrele de tineret mobile pun un accent mai puternic pe prezența în spațiul public, pe activități culturale și sociale și pe implicarea tinerilor în afara cadrelor instituționale.

Concluzie cheie: modelele rurale abordează în principal accesul la servicii, în timp ce modelele urbane pun un accent mai puternic pe prezență și implicare în spațiul public. Modelele suburbane combină adesea ambele funcții.

05 Management și guvernanta

Baza de date evidențiază **trei tipuri principale de guvernanta**.

Tipurile publice sau municipale sunt gestionate direct de municipalități, instituții publice, servicii pentru tineret sau alte entități din sectorul public. Acestea tind să prezinte o integrare instituțională mai puternică, o continuitate mai clară și un personal mai stabil.

Structurile conduse de ONG-uri sunt gestionate de organizații sau asociații non-profit. Acestea prezintă adesea un nivel ridicat de flexibilitate, o legătură puternică cu comunitatea și o capacitate crescută de experimentare, însă continuitatea lor depinde în mare măsură de finanțarea disponibilă și de ciclurile de proiect.

Structurile de guvernanta hibride combină resurse publice, private, europene, ale fundațiilor sau ale organizațiilor. Acestea pot asigura un echilibru între stabilitate și inovare, dar necesită, de regulă, un management și o coordonare mai complexe.

O **constatare esențială** este că guvernanta și finanțarea ar trebui analizate separat: unele centre de tineret mobile conduse de ONG-uri beneficiază de finanțare publică, în timp ce unele modele publice sau municipale au fost inițial dezvoltate prin granturi externe sau finanțare mixtă.

06 Finanțarea ca factor determinant structural

Finanțarea disponibilă determină continuitatea, nivelul de personal, aria de acoperire și capacitatea operațională a centrelor de tineret mobile.

Finanțarea publică sau municipală susține, în general, o stabilitate mai mare, integrarea în serviciile pentru tineret și permite planificarea pe termen lung.

Finanțarea bazată pe proiecte, inclusiv programele Uniunii Europene, granturile fundațiilor, finanțările de tip responsabilitate socială corporativă (CSR) și apelurile pe termen scurt, poate încuraja inovarea și dezvoltarea de noi formate mobile. Cu toate acestea, poate duce și la discontinuitate sau la o ofertă limitată de servicii.

Modelele private, bazate pe donații sau finanțate de organizații, oferă flexibilitate, dar pot întâmpina dificultăți în menținerea activităților regulate, a personalului dedicat și a dezvoltării pe termen lung.

În unele cazuri, limitările de finanțare pot afecta direct intensitatea furnizării serviciilor, de exemplu atunci când finanțarea este disponibilă doar pentru câteva ore pe săptămână sau când centrul de tineret mobil poate efectua deplasări doar de un număr limitat de ori pe an.

Concluzie cheie: finanțarea influențează nu doar resursele materiale, ci și continuitatea personalului, frecvența activităților, construirea de relații, capacitatea de evaluare și sustenabilitatea pe termen lung a centrelor de tineret mobile.

07 Activități: Puncte de intrare pentru construirea relațiilor

Activitățile înregistrate în baza de date prezintă un **grad ridicat de coerență**. Printre cele mai frecvente activități se numără sportul, jocurile în aer liber, jocurile de societate, atelierelor creative, muzica, gătitul, jocurile digitale și pe consolă, conversațiile informale, consilierea, serviciile de informare pentru tineri, educația non-formală și inițiativele conduse de tineri.

Deși majoritatea centrelor de tineret mobile oferă **activități de timp liber și de agrement**, acestea sunt adesea combinate cu funcții educaționale, sociale și participative mai ample. În unele cazuri, activitățile includ și informații privind sănătatea și bunăstarea, educație civică, mentorat, sprijin practic, orientare profesională și sprijin pentru proiecte conduse de tineri.

Baza de date arată că **activitățile sunt rareori un scop în sine**. În schimb, ele funcționează ca **puncte de intrare cu prag scăzut** pentru stabilirea contactului, construirea încrederii, încurajarea implicării și dezvoltarea relațiilor cu tinerii.

Concluzie cheie: activitatea reprezintă adesea partea vizibilă a serviciului, în timp ce dimensiunea relațională constituie funcția sa centrală în lucrul cu tinerii.

08 Personalul și profesionalizarea

Baza de date relevă **variații semnificative în structurile de personal** ale centrelor de tineret mobile. Se pot identifica **trei modele principale de organizare a personalului**.

Unele centre angajează **lucrători de tineret care au adesea o pregătire formală sau experiență profesională** în domeniul lucrului cu tinerii, al asistenței sociale, al educației sau al serviciilor municipale pentru tineret și care formează **echipe stabile**.

Alte centre combină **personalul angajat cu voluntari, studenți sau lucrători implicați pe bază de proiect**. Deși aceste echipe pot avea competențe relevante în lucrul cu tinerii, ele nu au întotdeauna o pregătire specifică în lucrul cu tinerii în context mobil.

Un al treilea grup se bazează în principal pe **voluntari, lucrători cu normă parțială sau personal care nu este alocat în mod specific** centrului de tineret mobil. În unele cazuri, nu există personal dedicat sau pregătire specifică pentru unitatea mobilă.

Acest aspect este direct legat de **management și finanțare**: structurile publice sau municipale stabile tind să asigure o **mai mare continuitate a personalului**, în timp ce modelele bazate pe proiecte sau finanțate din surse private depind mai frecvent de voluntari, personal cu normă parțială sau echipe mixte.

Concluzie cheie: calitatea și continuitatea unui centru de tineret mobil depind mai mult de competența, stabilitatea și capacitatea relațională a personalului implicat decât de vehiculul în sine.

09 Evaluare

Practicile de evaluare variază semnificativ în cadrul bazei de date.

Unele centre de tineret mobile utilizează **abordări de evaluare structurate**, cum ar fi colectarea datelor privind participarea, utilizarea jurnalelor și a rapoartelor, realizarea de sondaje, încurajarea autoevaluării, efectuarea de revizuii periodice și utilizarea instrumentelor formale de feedback. Alte centre se bazează în principal pe **metode semi-structurate sau informale**, cum ar fi întâlnirile de echipă, conversațiile cu tinerii, feedbackul oferit după activități și reflecția informală împreună cu voluntarii și personalul. Un număr mai mic de cazuri nu raportează **niciun proces formal de evaluare** sau indică faptul că în prezent nu există un astfel de proces.

Această variație este legată de diferențele în ceea ce privește finanțarea, personalul și contextul instituțional. Centrele cu un sprijin public sau municipal mai stabil tind să utilizeze practici de evaluare mai structurate, în timp ce modelele bazate pe proiecte sau mai puțin instituționalizate se bazează mai frecvent pe feedback informal.

Concluzie cheie: evaluarea este prezentă în acest domeniu, însă abordările sunt inconsistente și rareori comparabile între cazuri. Acest lucru poate limita documentarea rezultatelor și reduce vizibilitatea și recunoașterea centrelor de tineret mobile ca servicii structurate de lucru cu tinerii.

10 Evaluarea nevoilor și participarea

Nevoile și interesele tinerilor sunt identificate cel mai eficient prin **interacțiune directă, observarea în mediile cotidiene, conversații informale**, sondaje, instrumente de feedback și procese participative.

În majoritatea cazurilor, evaluarea nevoilor este un **proces continuu, bazat pe relații**, mai degrabă decât o etapă administrativă punctuală. Lucrătorii de tineret identifică nevoile prin **prezență, ascultare, observare**, adresarea de întrebări și adaptarea activităților în timp.

Unele centre utilizează **instrumente mai structurate**, precum chestionare, formulare Google, evaluări în jurnale de activitate, sondaje în rândul tinerilor, cartografiere sezonieră și formulare de feedback. Altele se bazează în principal pe **conversații în timpul sau după activități**.

Participarea apare, de asemenea, ca un element recurent. În unele cazuri, tinerii sunt implicați în **propunerea de activități, conturarea proiectelor**, participarea la întâlniri de echipă, votarea activităților, implicarea în procese de bugetare participativă sau dezvoltarea inițiativelor de tineret.

Acest tipar se regăsește în diferite modele organizaționale: centrele cu **sisteme mai structurate** tind să documenteze nevoile mai sistematic, în timp ce abordările mai puțin formale se bazează adesea pe **cunoaștere relațională și interacțiune directă**.

Concluzie cheie: o înțelegere relațională a nevoilor este predominantă în întreaga bază de date, însă documentarea și sistematizarea rămân inconsistente.

Caracterul sezonier și continuitatea

Baza de date evidențiază diferite **niveluri de continuitate operațională**.

Unele centre de tineret mobile funcționează **pe tot parcursul anului** și sunt adesea susținute de **structuri municipale, finanțare publică, echipe stabile** sau integrarea în serviciile existente pentru tineret. Altele funcționează **sezonier** din cauza condițiilor meteorologice, a activităților desfășurate în aer liber, a limitărilor legate de vehicule, a logisticii rurale sau a constrângerilor de finanțare. Se conturează și un **al treilea model**: centre concepute să funcționeze pe tot parcursul anului, dar care își **adaptează activitățile în timpul iernii** prin reducerea mobilității, utilizarea spațiilor interioare (precum școlile) sau prin desfășurarea activităților mai rar, în funcție de condițiile meteo și de resursele disponibile.

Caracterul sezonier nu reprezintă neapărat o limitare atunci când reflectă contextul local sau condițiile climatice ori face parte dintr-o planificare operațională realistă. Cu toate acestea, în unele cazuri, este legat de constrângeri structurale, precum finanțarea limitată, provocările legate de personal sau condițiile tehnice și juridice.

Concluzie cheie: continuitatea nu se referă doar la funcționarea pe tot parcursul anului, ci și la menținerea unei prezențe regulate și a unei comunicări previzibile, precum și la construirea unor relații continue cu tinerii în timp.

Comunicarea

Deși metodele de comunicare variază în funcție de contextul local, grupa de vârstă, teritoriu și capacitatea organizațională, în baza de date se conturează **câteva tipare recurente**.

Instrumentele digitale reprezintă **principalele canale de comunicare**. Instagram, Facebook, WhatsApp, Telegram, Signal, TikTok, Snapchat, site-urile web și conținutul din rețelele sociale sunt utilizate pe scară largă pentru a comunica **trasee, programe, activități și noutăți**.

Comunicarea offline și cea bazată pe comunitate rămân, de asemenea, importante. Mai multe centre comunică prin intermediul școlilor, bibliotecilor, centrelor culturale, autorităților locale, organizațiilor comunitare, afișelor, cărților poștale, comunicării din gură în gură, ambasadurilor tineri și **prezenței directe în spațiul public**.

Unele centre publică **programe regulate**, în timp ce altele utilizează o **abordare mai flexibilă**, în funcție de condițiile meteo, sezonabilitate, finanțare sau solicitările tinerilor. Acest tipar se leagă de constatările anterioare privind teritoriul și continuitatea: multe modele rurale se bazează mai mult pe **rețele locale de încredere** și pe intermediari comunitari, în timp ce modelele urbane și suburbane combină adesea **comunicarea digitală** cu **prezența directă în spațiul public**.

Concluzie cheie: comunicarea eficientă combină vizibilitatea digitală, informațiile fiabile, contactul direct și rețelele locale de încredere.

13 Puncte forte comune

Centrele de tineret mobile prezintă mai multe **puncte forte recurente** în întreaga bază de date.

Acestea sporesc **accesibilitatea**, aducând lucrul cu tinerii direct în locurile în care se află deja tinerii, în special în zonele rurale, periferice sau insuficient deservite. Acest lucru contribuie la reducerea barierelor precum distanța, lipsa mijloacelor de transport și absența infrastructurii locale pentru tineret.

Acestea facilitează **participarea cu prag scăzut de acces**, permițând tinerilor să se implice în activități fără a fi nevoie de înregistrare formală, proceduri complexe sau angajament prealabil. Acest lucru este deosebit de relevant pentru a ajunge la tinerii care nu accesează serviciile de tineret fixe.

Dimensiunea relațională reprezintă un punct forte esențial. Așa cum s-a evidențiat în secțiunile privind evaluarea nevoilor și personalul, prezența regulată, interacțiunea informală și construirea încrederii susțin dezvoltarea unor relații semnificative cu tinerii și o mai bună înțelegere a nevoilor acestora.

Centrele de tineret mobile sunt **adaptabile**. Activitățile, formatele și abordările sunt adesea ajustate în funcție de context, condițiile meteo, dinamica grupului și nevoile emergente. În unele cazuri, tinerii contribuie și la conturarea sau co-crearea activităților.

Acestea activează spațiul public, comunitățile rurale și zonele insuficient deservite, transformându-le în medii temporare pentru socializare, învățare, petrecerea timpului liber și participare.

În cele din urmă, centrele de tineret mobile pot acționa ca **elemente de legătură** între tineri, comunități, școli, actori locali și, în unele cazuri, servicii de sprijin mai ample.

Concluzie cheie: forța centrelor de tineret mobile constă în natura lor relațională, flexibilă și accesibilă, mai degrabă decât în infrastructură sau echipamente.

14 Provocări transversale

În ciuda punctelor forte, analiza bazei de date evidențiază mai multe **provocări structurale recurente**.

Instabilitatea finanțării reprezintă o provocare majoră, în special pentru inițiativele derulate de ONG-uri și cele bazate pe proiecte. Dependența de finanțarea pe termen scurt, inclusiv de programe precum Erasmus+, Corpul European de Solidaritate (ESC), granturi locale sau sprijinul fundațiilor, poate limita planificarea pe termen lung și continuitatea.

Continuitatea personalului este o altă problemă recurentă. În timp ce unele centre au echipe stabile, altele depind de voluntari, studenți, lucrători cu normă parțială sau personal care nu este alocat în mod specific centrului de tineret mobil. Acest lucru poate afecta coerența, construirea de relații și continuitatea serviciilor.

Evaluarea rămâne inegală. Unele centre utilizează sisteme structurate, în timp ce altele se bazează pe feedback informal sau nu dispun de un proces formal de evaluare. Acest lucru limitează documentarea rezultatelor și poate reduce vizibilitatea și recunoașterea.

Sezonalitatea poate afecta, de asemenea, continuitatea. În unele cazuri, aceasta reflectă condițiile climatice, contextul local sau o planificare operațională realistă; în altele, este legată de lacune de finanțare, infrastructură limitată sau constrângeri tehnice și juridice.

Recunoașterea la nivel de politici este, de asemenea, inconsistentă. Unele centre de tineret mobile sunt integrate în serviciile municipale sau publice pentru tineret, în timp ce altele sunt mai mult bazate pe proiecte sau mai puțin integrate structural.

Constrângerile logistice, inclusiv întreținerea vehiculelor, costurile cu combustibilul, condițiile meteorologice și coordonarea între mai multe locații, cresc complexitatea operațională.

Concluzie cheie: principalele provocări sunt mai puțin metodologice și mai ales structurale, în special stabilitatea finanțării, continuitatea personalului, recunoașterea instituțională și sistematizarea practicilor.

15 Considerații finale

Baza de date arată că, deși centrele de tineret mobile sunt implementate în contexte foarte diverse, acestea urmează un principiu operațional consecvent: acela de a ajunge la tineri direct în mediile lor cotidiene, în special în zonele în care accesul la serviciile pentru tineret este limitat sau inegal.

În toate cazurile, acestea apar mai degrabă ca configurații flexibile decât ca soluții standardizate. Diferențele în materie de guvernare, finanțare, personal și context teritorial conduc la niveluri variate de continuitate, structură și capacitate, însă aceste diferențe nu modifică în mod fundamental abordarea lor de bază.

Datele evidențiază, de asemenea, un tipar clar: acolo unde finanțarea, personalul și sprijinul instituțional sunt mai stabile, centrele de tineret mobile tind să prezinte o mai mare continuitate, o evaluare mai structurată și o integrare mai puternică în sistemele locale. Acolo unde aceste condiții sunt mai puțin stabile, practicile centrelor rămân eficiente la nivel relațional, dar sunt mai dificil de susținut, documentat și extins.

În același timp, mai multe elemente rămân inconsistente între cazuri, în special în ceea ce privește evaluarea, documentarea și terminologia. Aceste variații îngreunează comparația și pot limita vizibilitatea și recunoașterea la nivel de politici.

Credite

Realizarea acestei publicații a fost posibilă datorită angajamentului, expertizei și colaborării partenerilor implicați în proiectul „Mobile Youth Work”. Contribuția acestora pe parcursul diferitelor etape de dezvoltare – de la concept până la editarea finală – a fost esențială pentru finalizarea acestui booklet.

Le mulțumim pentru contribuția valoroasă în următoarele domenii principale:

Coordonare și management de proiect

Chiara Maggi – Roter Baum Berlin

Echipa editorială

Martin Kleinfelder – Roter Baum Berlin

Juliane Krafft – Roter Baum Berlin

Chiara Maggi – Roter Baum Berlin

Christian Flemming – Roter Baum Berlin

Mario Messina – Strauss APS

Dario Palermo – Strauss APS

Anthony Santangelo – Strauss APS

Dorian Kempeneers – Le Fagotin

Denis Joris – Le Fagotin

Mihai-Cosmin Catană – Curba de Cultură

Iulian Lungu – Curba de Cultură

Design grafic și layout

Chiara Maggi – Roter Baum Berlin

Corectură

Miriam Schmelter – Roter Baum Berlin

Web design

Dario Palermo – Strauss APS

Anul publicării

2026

MOBILE YOUTH WORK



Co-funded by
the European Union

Acest proiect a fost realizat în parteneriat cu:

